

# Compte-rendu : Stage de Formation à l'évaluation – Module 2 du 11 mars 2023 à Morlaix (29)

**9h30 – 12h30 et 13h30 – 16h30**

**Animateur : Farid Si Moussa DFR Ligue Bretagne**

**Organisation : Ligue Bretagne, Patrick Fillon, président,  
Max Ébely, dojo de Morlaix**

## 9h30 : Accueil des participants.

Accueil et présentation des participants.

15 personnes présentes à la formation (en souligné: membres du CTR Bretagne) :

**Patrick Fillon** 5ème dan DE. Organisateur. 8-10 ans d'expérience de juge. 5ème stage de formation.

→ **formation continue, organisateur d'examen  
et inscription sur la liste des juges d'examen.**

**Max Ébely** 5ème dan BE1. 15-20 ans d'expérience de juge. nième stage de formation.

→ **formation continue et inscription sur la liste des juges d'examen.**

**Rémi Besrest** 5ème dan DE. 10 ans au moins d'expérience de juge. 7ème stage de formation.

→ **formation continue et inscription sur la liste des juges d'examen.**

**Pascal Piveteau** 4ème dan DE, 2-3 ans d'expérience de juge. 3ème stage de formation.

→ **formation continue et inscription sur la liste des juges d'examen**

**Paolo Atzori** 4ème dan BF. 2-3 ans d'expérience de juge. 2ème stage de formation.

→ **formation initiale et inscription sur la liste des juges d'examen..**

**Joaquim De Sousa** 3ème dan BF. Pas d'expérience de juge. 2ème stage de formation.

→ **formation initiale et inscription sur la liste des juges d'examen.**

**Grégory Le Dréau** 1er dan. Pas d'expérience de juge. 1er stage de formation.

**Pawel Warunek** 1er dan. Pas d'expérience de juge. 1er stage de formation.

**David Val-Laillet** 1er dan. Pas d'expérience de juge. 1er stage de formation.

Plusieurs pratiquants présents pour faire des passages blancs qui serviront de support à la formation : Anissa, Blaise, David, Éric, Gaël, Marielle. Merci à eux.

*Absents excusés membre du CTR et ayant déjà fait la formation initiale :*

**Marc Gandolphe** 4ème dan BF → **Inscription sur la liste des juges d'examen**

**Martin Gaumont** 4ème dan CQP → **Inscription sur la liste des juges d'examen.**

**Jean-Jacques Le Ny** 5ème dan BF → **Inscription sur la liste des juges d'examen.**

## 9h45 : Objectifs de la journée et bref rappel de la base théorique des critères d'évaluation

Après le module 1 de janvier qui rappelait les notions de base et était grandement centré sur la théorie (lecture et étude du [\*Règlement Intérieur de la CSDGE\*](#)), ce module 2 est davantage orienté sur la formation continue par la **pratique** de l'évaluation et un ensemble de retours critiques sur les examinateurs.

Un système d'évaluation de type « passages blancs » est donc mis en place, avec des **examineurs et des évaluateurs d'examineurs**. Les deux types d'évaluation (évaluation de candidats au grades dan et évaluation des examineurs) servant tous les deux à leur niveaux respectifs l'objectif commun de la formation, centrée pour ce samedi sur la pratique concrète en situation.

Pour les personnes en formation initiale et/ou dont c'est le seconde module cette saison, des ateliers de rappel de la théorie et d'exercices variés autour des critères d'évaluation seront proposés. Ces futurs stagiaires en formation initiale finale seront en priorité évalués plusieurs fois par les examineurs expérimentés.

Un bref rappel du travail effectué lors du module 1 est proposé, notamment via le tableau suivant, établi durant ce module :

### Critères d'évaluation (p. 20 du règlement CSDGE)

1 - **La Connaissance du répertoire** (= « connaissance formelle des techniques »)

2 - **La Logique de construction des techniques** (= « construction des techniques », en 3 phases : placement, déséquilibre et engagement)

3 - **Le principe général d'Intégrité**, qui regroupe les éléments suivants :

*Lié au corps*

- Attitude
- Unité du corps
- Équilibre
- Relâchement
- Condition physique

*Lié à l'esprit*

- Respect
- Sérénité
- Concentration
- Vigilance
- Détermination
- (- Attitude)
- (- Relâchement)
- (- Disponibilité)

*Lié à la relation au partenaire*

- Respect
- Vigilance
- Ma-aï
- Irimi
- Atemi
- Pertinence des directions
- Connexion
- Disponibilité

ainsi que **le caractère non-traumatisant de la technique**.

Le respect du **Reichiki** (ou Reigisao) encadre enfin toute la pratique.

	<u>1<sup>er</sup> dan</u>	<u>2<sup>ème</sup> dan</u>	<u>3<sup>ème</sup> dan</u>	<u>4<sup>ème</sup> dan</u>
<u>Mot-clé CSDGE</u>	Connaissance	Compétence	<b>Liberté-Maîtrise (?)</b>	<b>Maîtrise-Liberté (?)</b>
<u>Synthèse CSDGE /groupe de travail, de ce stage</u>	- Connaissance formelle - Construction visible - Shisei, centrage	- <b>Plus grande clarté et visibilité des principes du 1<sup>er</sup> dan</b> - Rythme et continuité tout au long du mouvement - Martialité et irimi	- Adaptation et liberté - Maîtrise du rythme par la maîtrise de l'irimi - Contrôle permanent	- Maîtrise complète - Liberté et adaptation aux spécificités - Sérénité - Vision

### 10h : Ateliers théoriques (examineurs débutants) et pratiques (examineurs confirmés)

*Examineurs expérimentés* : Ils encadrent pendant 20 minutes les candidats à préparer l'épreuve du *tanto dori*.

*Examineurs débutants* : Travail de réflexion sur le *tanto dori* : quelles sont les compétences spécifiques qui sont mises en valeur par cette situation et **quelles conséquences cela a-t-il pour l'examineur lors de l'examen quant à son interrogation et ses moyens d'évaluation ?**

*Résultat du travail en groupe* : Le *tanto dori* amène à faire particulièrement attention à :

- la rigueur du placement et du déplacement
- le contrôle de l'arme
- la précision dans le placement des mains
- la maîtrise de soi et la perception d'un danger/d'une priorité

### **10h30 : Exercice de pratique de l'évaluation sur le thème précédent (*tanto dori*)**

*Objectifs* :

- **pratiquer une évaluation** de passage de grade pour les examineurs débutants
- **faire évaluer les examineurs débutants par les évaluateurs expérimentés**, avec le double objectif de faire un retour critique sur leur rôle de juge aux examineurs du passage blanc et d'obliger les évaluateurs d'examineurs à conceptualiser les éléments qui définissent un « bon » examineur.
- que les futurs candidats profitent de cette situation pour avoir des retours sur leur pratique et des pistes de travail d'amélioration.

Les passages de grade sur la séquence *tanto dori* sont faits.

Les retours des évaluateurs d'examineurs concernent :

- la phase d'examen à proprement parler (reichiki, énonciation des techniques, clarté de la voix, du rythme de l'examen, changements de ukés...)
- la délibération (que chacun s'exprime équitablement, qualité de l'écoute des arguments de l'autre juge, capacité à argumenter son point de vue et à l'exprimer en termes de critères d'évaluation)
- le retour au candidat (retour en termes de critères d'évaluation en faisant référence à des comportements objectifs et observables)

Le niveau général des examineurs est plutôt bon, l'effort principal sera de réussir à ne pas en dire trop, à ne pas partir, une fois le retour au candidat fait, dans des explications sans fin ou psycho-philosophiques, qui deviennent alors non plus un retour au candidat mais un cours fait par le juge, ce qui est à éviter absolument.

### **11h : Même séquence que 10h-11h mais cette fois pour l'épreuve *ken tai ken* (ou *kumi tachi*)**

Les mêmes modalités que précédemment sont utilisées, en changeant les groupes pour varier les évaluateurs de juges.

Les groupes de réflexion sur les compétences spécifiques qui sont mises en valeur par la situation de *ken tai ken* et leurs conséquences pour l'examineur lors de l'examen quant à son interrogation et ses moyens d'évaluation donnent :

- Awase (harmonisation)
- Ma-aï / distance-timing
- Centrage et orientation de l'action
- Shiseï (attitude)

### **12h30 : Pause / repas du midi.**

## 13h30 : Temps de pratique au dojo : évaluation du jury en situation Application pratique avec plusieurs « passages blancs » évalués et une évaluation des examinateurs

Mise en situation de passages de grade avec 3 jurys de 2 examinateurs sous le regard de deux évaluateurs de jury pour six candidats en « passage blanc » en vue des niveaux 1, 2, 3 et 4ème dan.

Le DFR rappelle que le propos est la formation des examinateurs. **Le passage blanc ne sert donc que de prétexte à nous étudier nous-mêmes, futurs examinateurs, en situation,** autour de ces trois axes principalement : examen lui-même (déroulé, interrogation) délibération, retour au candidat. Le document suivant sert de repère au DFR pour l'évaluation des examinateurs :



### GRILLE D'OBSERVATION D'UN JURY D'EXAMEN DAN

#### **I – LORS DE L'INTERROGATION**

##### *Respect de la procédure*

- Reigi saho
- Choix de Uké
- Placement
- Durée

##### *Comportement*

- Attitude corporelle
- Relation aux candidats
- Parole (articulation, débit, intensité, intonation)

##### *Techniques demandées aux candidats*

- Rythme de l'interrogation
- Logique de l'interrogation
- Équilibre entre les différentes formes de travail
- Respect de la nomenclature

#### **II – LORS DE LA DÉLIBÉRATION**

- Procédure employée
- Attitude des membres du jury
- Prises de parole
- Critères de jugement
- Jugements/écarts

#### **III – LORS DU RETOUR AUX CANDIDATS**

- Procédure employée
- Attitude des membres du jury
- Contenu du retour aux candidats

Des remarques diverses sont faites aux évaluateurs par les autres examinateurs-observateurs et par le DFR, qui en fait la synthèse.

Comme dit dans le compte-rendu précédent, ces exercices permettent de « mettre la main à la pâte » et d'aborder des points importants en ce qui concerne la restitution au candidat ; il faut viser à faire systématiquement une restitution :

- en termes de critères
- en termes objectifs et observables (pour cela l'exercice de reformulation d'une formulation spontanée est essentiel)
- qui donne à la fin un résumé synthétique des points acquis et des points non acquis, puis finisse par des pistes de travail et d'amélioration pour le candidat.

### **17h : Conclusion et fin du stage**

- Le stage a principalement été centré sur la pratique de l'évaluation en situation et l'évaluation des examinateurs. Ce point est important : comment se former mieux à l'évaluation qu'en pratiquant l'évaluation et en ayant des retours critiques ?

- **Chacun a pu travailler sur 3 voire 4 évaluations en tout.**

- l'objectif de travail et de confrontation à l'évaluation dans le concret est atteint.
- les deux stagiaires qui étaient en formation initiale, Paolo Atzori et Joaquim De Sousa, ont très bien compris la formation et ont fait de net progrès dans les éléments à améliorer (randonnée à trop parler en retour au candidat, notamment). Ils seront tous deux proposés sur la liste des examinateurs pour la ligue Bretagne.

Pour la ligue Bretagne, le 31 mars 2023,

*Patrick Fillon, président de ligue*

*Farid Si Moussa DFR Bretagne.*